

Sydskraft Hydropower AB

Åke Henriksson

Box 850

851 24 Sundsvall

ake.henriksson@uniper.energy

Synpunkter på samrådsunderlag gällande dammupprustning och anläggande av fiskväg vid Laxsjödammen.

Fiskvägen

Vi är naturligtvis glada för att det blir en fiskväg förbi Laxsjödammen. Men då måste den också fungera. Ett vattenflöde på 300–350 l/s är för lite, enligt SVISS bör 500 l/s vara minimum, för storväxt öring anges 1000 l/s. Eftersom även vattnet i fiskvägen passerar kraftverket blir det inga energiförluster, så varför planerar ni för ett så lågt flöde? Det saknas också uppgift om under vilken tidsperiod vatten beräknas gå i fiskvägen.

Dammen

När luckorna är bytta och dammen tätad förutsätter vi att vatten motsvarande det tidigare läckaget släpps.

Kulturmiljö

Det påstås i underlaget att ingen påverkan på kulturmiljön förväntas. Men då måste åtgärder vidtas.

Försök finna en teknisk lösning att bara göra gjutning uppströms, så att de ursprungliga huggna stenarna fortsatt är synliga. Skräckexempel är den nya dammen vid Födslodammet där hela den gamla dammen är ingjuten i en betongsarkofag omgiven av vassa stenar.

Fiskvägen synes farligt nära husgrunden, troligen från en smedja som hörde till Mariafors såg som fanns här på 1700-talet. Får inte skadas. Vi skulle också önska en enkel bro där så man kan ta sig över fiskvägen eftersom vi planerar en natur- och kulturstig i området.

Det som i underlaget kallas dike, flottningsränna, är troligen också något som hörde till sågen. Den riktiga flottningsrännan är ett enormt bygge, 1,5 km långt, i underlaget felaktigt benämnd äldre flottningsränna. Den börjar en liten bit in vid flottningsutskovet. Får inte skadas. Den bruna linjen på kartan är dragen lite för långt, den ska sluta strax före vägen vid utskovet.

En alternativ lösning

Vi efterlyser en utredning och bedömning av om en alternativ lösning för anläggningen är möjlig i form av att i stället för dammen, helt enkelt ta bort dammluckorna så att vattenflödet ner till kraftverken i Rundbacken och Lagfors får följa nederbördens naturliga variation över året och fisk kan vandra naturligt mellan sjön och ån.

Ekonomi

Vi efterlyser en ekonomisk översikt i form av en redogörelse för anläggningens kostnader och intäkter. Dels för den i samrådsunderlaget beskrivna lösningen med en damm och omlöpande fiskväg, men också för den alternativa lösningen utan dammluckor.

Detta för att kunna ta ställning till anläggningens ekonomiska status och den samhällsnytta den ger i ett vidare perspektiv. Förslag på vad en sådan översikt kan innehålla:

1. Kostnad för dammreovering och anläggande av fiskväg.
2. Drifts- och underhållskostnad för dammanläggning och fiskväg.
3. Skillnad i mängden årsproducerad elkraft, dels vid Rundbacken och dels vid Lagfors för alternativet utan damm och vad denna skillnad betyder i intäkter, dels årligen, och dels med lämplig diskontering.

Vänliga hälsningar:

Fredrik Karlsson
Ordförande Naturskyddsföreningen Timrå

Lena Liljemark
Ordförande Ljustorp socken ekonomisk förening

Niklas Sundberg SCA
Ansvarig på Lögdö Wild